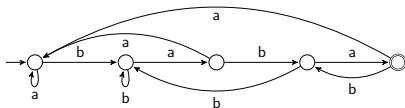


# Příklady regulárních jazyků

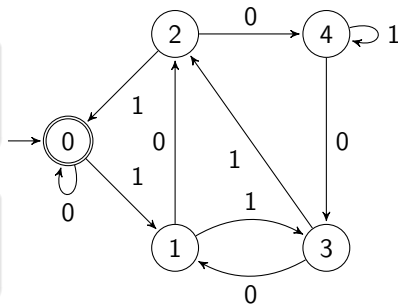
## Example 1.3 (regulární jazyk)

- $L = \{w \mid w = ubaba, w \in \{a, b\}^*, u \in \{a, b\}^*\}.$



## Example 1.4 (regulární jazyk)

- $L = \{w \mid w \in \{0, 1\}^* \text{ \& } w \text{ je binární zápis čísla dělitelného } 5\}.$



## Example 1.5 (!Neregulární jazyk)

- $L = \{0^n 1^n \mid w \in \{0, 1\}^*, n \in \mathbb{N}\}$   
NENÍ regulární jazyk.

# Iterační (pumping) lemma pro regulární jazyky

## Theorem 1.1 (Iterační (pumping) lemma pro regulární jazyky)

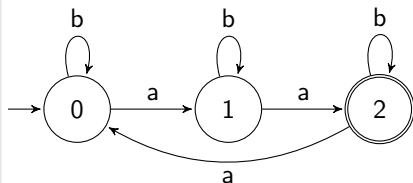
Mějme regulární jazyk  $L$ . Pak existuje konstanta  $n \in \mathbb{N}$  (závislá na  $L$ ) tak že každé  $w \in L$ ;  $|w| \geq n$  můžeme rozdělit na tři části,  $w = xyz$ , že:

- $y \neq \lambda$
- $|xy| \leq n$
- $\forall k \in \mathbb{N}_0$ , slovo  $xy^kz$  je také v  $L$ .

### Example 1.6

- Lemma řeklo:  $n = 3$ .
- $abbbba = a(b)bbba$ ;  
 $\forall i \geq 0; a(b)^i bbba \in L(A)$ .
- $aaaaba = (aaa)aba$ ;  
 $\forall i \geq 0; (aaa)^i aba \in L(A)$ .
- $aa$  nelze pumpovat, ale  $|aa| < n$ .

Automat A

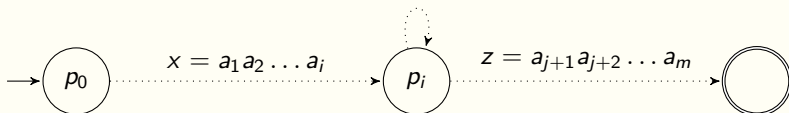


# Důkaz iteračního lematu pro regulární jazyky

## Proof: iteračního lematu pro regulární jazyky

- Mějme regulární jazyk  $L$ , pak existuje DFA  $A$  s  $n$  stavy, že  $L = L(A)$ .
- Vezměme libovolné slovo  $a_1 a_2 \dots a_m = w \in L$  délky  $m \geq n$ ,  $a_i \in \Sigma$ .
- Definujme:  $\forall i \ p_i = \delta^*(q_0, a_1 a_2 \dots a_i)$ . Platí  $p_0 = q_0$ .
- Máme  $n + 1$   $p_i$  a  $n$  stavů, některý se opakuje, vezměme první takový, tj.  $(\exists i, j)(0 \leq i < j \leq n \wedge p_i = p_j)$ .
- Definujme:  $x = a_1 a_2 \dots a_i$ ,  $y = a_{i+1} a_{i+2} \dots a_j$ ,  $z = a_{j+1} a_{j+2} \dots a_m$ , tj.  $w = xyz$ ,  $y \neq \lambda$ ,  $|xy| \leq n$ .

$$y = a_{i+1} a_{i+2} \dots a_j$$



- Smyčka nad  $p_i$  se může opakovat libovolně krát a vstup je také akceptovaný.

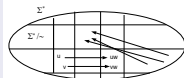


# Kongruence, Myhill–Nerodova věta

## Definition 2.1 (kongruence)

Mějme konečnou abecedu  $\Sigma$  a relaci ekvivalence  $\sim$  na  $\Sigma^*$  (reflexivní, symetrická, tranzitivní). Potom:

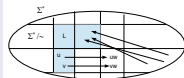
- $\sim$  je **pravá kongruence**, jestliže  $(\forall u, v, w \in \Sigma^*) u \sim v \Rightarrow uw \sim vw$ .
- je **konečného indexu**, jestliže rozklad  $\Sigma^* / \sim$  má konečný počet tříd.
- Třidu kongruence  $\sim$  obsahující slovo  $u$  značíme  $[u]_{\sim}$ , resp.  $[u]$ .



## Theorem 2.1 (!Myhill–Nerodova věta)

Nechť  $L$  je jazyk nad konečnou abecedou  $\Sigma$ . Potom následující tvrzení jsou ekvivalentní:

- $L$  je rozpoznatelný konečným automatem,
- existuje pravá kongruence  $\sim$  konečného indexu nad  $\Sigma^*$  tak, že  $L$  je sjednocením jistých tříd rozkladu  $\Sigma^* / \sim$ .



a)  $\Rightarrow$  b); tj. automat  $\Rightarrow$  pravá kongruence konečného indexu

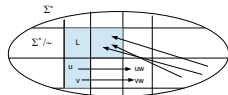
- definujeme  $u \sim v \equiv \delta^*(q_0, u) = \delta^*(q_0, v)$ .
- je to ekvivalence (reflexivní, symetrická, transitivní)
- je to pravá kongruence (z definice  $\delta^*$ )
- má konečný index (konečně mnoho stavů)
- $L = \{w \mid \delta^*(q_0, w) \in F\} = \bigcup_{q \in F} \{w \mid \delta^*(q_0, w) = q\} = \bigcup_{q \in F} [w \mid \delta^*(q_0, w) = q] \sim$

b)  $\Rightarrow$  a); tj. pravá kongruence konečného indexu  $\Rightarrow$  automat

- abeceda automatu vezmeme  $\Sigma$
- za stavy  $Q$  volíme třídy rozkladu  $\Sigma^* / \sim$
- počáteční stav  $q_0 \equiv [\lambda]$
- koncové stavy  $F = \{c_1, \dots, c_n\}$ , kde  $L = \bigcup_{i=1, \dots, n} c_i$
- přechodová funkce  $\delta([u], x) = [ux]$  (je korektní z def. pravé kongruence).
- $L(A) = L$

$$w \in L \Leftrightarrow w \in \bigcup_{i=1, \dots, n} c_i \Leftrightarrow w \in c_1 \vee \dots \vee w \in c_n \Leftrightarrow [w] = c_1 \vee \dots \vee [w] = c_n \Leftrightarrow [w] \in F \Leftrightarrow w \in L(A)$$

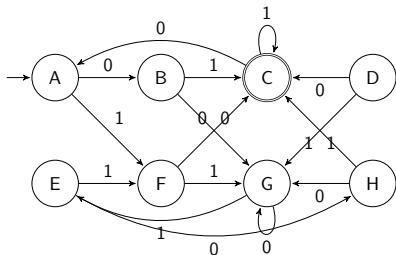
$$\delta^*([\lambda], w) = [w]$$



## Algorithm: Algoritmus hledání rozlišitelných stavů v DFA

Následující algoritmus nalezne rozlišitelné stavy:

- Základ: Pokud  $p \in F$  (přijímající) a  $q \notin F$ , pak je dvojice  $\{p, q\}$  rozlišitelná.
- Indukce: Nechť  $p, q \in Q$ ,  $a \in \Sigma$  a o dvojici  $r, s$ ;  $r = \delta(p, a)$  a  $s = \delta(q, a)$  víme, že jsou rozlišitelné. Pak i  $\{p, q\}$  jsou rozlišitelné.
  - opakuj dokud existuje nová trojice  $p, q \in Q$ ,  $a \in \Sigma$ .



B	x						
C	x	x					
D	x	x	x				
E		x	x	x			
F	x	x	x		x		
G	x	x	x	x	x	x	
H	x		x	x	x	x	x
	A	B	C	D	E	F	G

Křížek značí rozlišitelné dvojice. C je rozlišitelné hned, ostatní kromě  $\{A, G\}$ ,  $\{E, G\}$  také. Vidíme tři ekvivalentní dvojice stavů.

# Algoritmus hledání rozlišitelných stavů

Přijímající vs. nepřijímající stavy

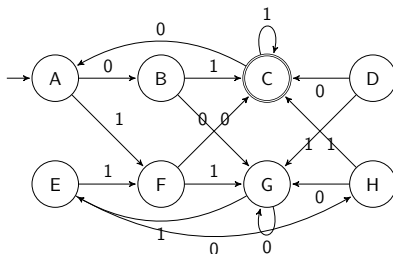
B							
C	x	x					
D			x				
E			x				
F			x				
G			x				
H			x				
	A	B	C	D	E	F	G

1.krok1:  $\delta(q, 1) \in F$  pro  $q \in \{B, C, H\}$

B	x						
C	x	x					
D		x	x				
E		x	x				
F		x	x				
G		x	x				
H	x		x		x	x	x
	A	B	C	D	E	F	G

1.krok0:  $\delta(q, 0) \in F$  pro  $q \in \{D, F\}$

B	x						
C	x	x					
D	x	x	x				
E		x	x	x			
F	x	x	x		x		
G		x	x	x		x	
H	x		x	x	x	x	x
	A	B	C	D	E	F	G



B a G jsou rozlišitelné,  $\delta(A, 0) = B$ ,  $\delta(G, 0) = H$ , tj. A, G jsou rozlišitelné.

Obdobně pro E, G vedoucí  $\delta(*, 0)$  do rozlišitelných stavů H, G.

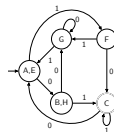
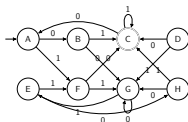
B	x						
C	x	x					
D	x	x	x				
E		x	x	x			
F	x	x	x		x		
G	x	x	x	x	x	x	
H	x		x	x	x	x	x
	A	B	C	D	E	F	G

Zůstávají tři ekvivalentní dvojice stavů.

# Algoritmus nalezení reduktu DFA A

## Algorithm: Algoritmus nalezení reduktu DFA A

- Ze vstupního DFA A eliminujeme stavy nedosažitelné z počátečního stavu.
- Najdeme rozklad zbylých stavů na třídy ekvivalence.
- Konstruujeme DFA B na třídách ekvivalence jakožto stavech. Přechodovou funkci B označíme  $\gamma$ , mějme  $S \in Q_B$ . Pro libovolné  $q \in S$ , označíme  $T$  třídu ekvivalence  $\delta(q, a)$  a definujeme  $\gamma(S, a) = T$ . Tato třída musí být stejná pro všechna  $a \in S$ .
- Počáteční stav B je třída obsahující počáteční stav A.
- Množina přijímajících stavů B jsou bloky odpovídající přijímajícím stavům A.





# Ekvivalence nedeterministických a deterministických konečných automatů

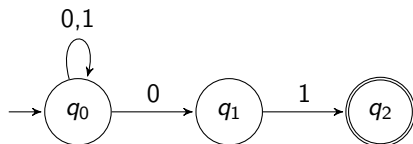
## Algorithm: Podmnožinová konstrukce

**Podmnožinová konstrukce** začíná s NFA  $N = (Q_N, \Sigma, \delta_N, S_0, F_N)$ . Cílem je popis deterministického DFA  $D = (Q_D, \Sigma, \delta_D, S_0, F_D)$ , pro který  $L(N) = L(D)$ .

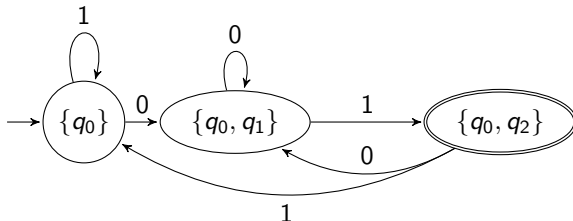
- $Q_D$  je množina podmnožin  $Q_N$ ,  $Q_D = \mathcal{P}(Q_N)$  (potenční množina). Nedosažitelné stavy můžeme vynechat.
- Počáteční stav DFA je stav označený  $S_0$ , tj. prvek  $Q_D$ .
- $F_D = \{S : S \in \mathcal{P}(Q_N) \text{ \& } S \cap F_N \neq \emptyset\}$ , tedy  $S$  obsahuje alespoň jeden přijímající stav  $N$ .
- Pro každé  $S \subseteq Q_N$  a každý vstupní symbol  $a \in \Sigma$ ,

$$\delta_D(S, a) = \bigcup_{p \in S} \delta_N(p, a).$$

# Příklad podmnožinové konstrukce pro $\{w.01 \mid w \in \{0, 1\}^*\}$



	0	1
$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$
$\rightarrow \{q_0\}$	$\{q_0, q_1\}$	$\{q_0\}$
$\{q_1\}$	$\emptyset$	$\{q_2\}$
$*\{q_2\}$	$\emptyset$	$\emptyset$
$\{q_0, q_1\}$	$\{q_0, q_1\}$	$\{q_0, q_2\}$
$*\{q_0, q_2\}$	$\{q_0, q_1\}$	$\{q_0\}$
$*\{q_1, q_2\}$	$\emptyset$	$\{q_2\}$
$*\{q_0, q_1, q_2\}$	$\{q_0, q_1\}$	$\{q_0, q_2\}$



# Příklady regulárních výrazů, priorita

## Example 4.2 (Regulární výrazy)

Jazyk střídajících se nul a jedniček lze zapsat:

- $(01)^* + (10)^* + 1(01)^* + 0(10)^*$
- $(\lambda + 1)(01)^*(\lambda + 0)$ .

Jazyk  $L((0^*10^*10^*1)^*0^*) = \{w | w \in \{0, 1\}^*, |w|_1 = 3k, k \geq 0\}$ .

## Definition 4.3 (priorita)

Nejvyšší prioritu má iterace  $*$ , nižší konkatenace (zřetězení), nejnižší sjednocení  $+$ .

## Theorem (4.1a! varianta Kleeneho věty)

*Každý jazyk reprezentovaný konečným automatem lze zapsat jako regulární výraz.*

*Každý jazyk popsáný regulárním výrazem můžeme zapsat jako  $\lambda$ -NFA (a tedy i DFA).*

# Od DFA k regulárním výrazům

## Regulární výraz z DFA

Mějme DFA  $A$ ,  $Q_A = \{1, \dots, n\}$  o  $n$  stavech.

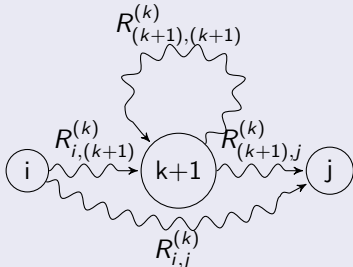
Nechť  $R_{ij}^{(k)}$  je regulární výraz,  $L(R_{ij}^{(k)}) = \{w \mid \delta_{\leq k}^*(i, w) = j\}$  množina slov převádějících stav  $i$  do stavu  $j$  v  $A$  cestou, která neobsahuje stav s vyšším indexem než  $k$ .

Budeme rekurzivně konstruovat  $R_{ij}^{(k)}$  pro  $k = 0, \dots, n$ .

$k = 0, i \neq j$ :  $R_{ij}^{(0)} = \mathbf{a_1} + \mathbf{a_2} + \dots + \mathbf{a_m}$  kde  $a_1, a_2, \dots, a_m$  jsou symboly označující hrany  $i$  do  $j$  (nebo  $R_{ij}^{(0)} = \emptyset$  nebo  $R_{ij}^{(0)} = \mathbf{a}$  pro  $m = 0, 1$ ).

$k = 0, i = j$ : smyčky,  $R_{ii}^{(0)} = \lambda + \mathbf{a_1} + \mathbf{a_2} + \dots + \mathbf{a_m}$  kde  $a_1, a_2, \dots, a_m$  jsou symboly na smyčkách v  $i$ .

INDUKCE. Mějme  $\forall i, j \in Q \ R_{ij}^{(k)}$ . Konstruujeme  $R_{ij}^{(k+1)}$ .



$$R_{ij}^{(k+1)} = R_{ij}^{(k)} + R_{i(k+1)}^{(k)} (R_{(k+1)(k+1)}^{(k)})^* R_{(k+1)j}^{(k)}$$

- Cesty z  $i$  do  $j$  neprocházející uzlem  $(k+1)$  jsou již v  $R_{ij}^{(k)}$ .
- Cesty z  $i$  do  $j$  přes  $(k+1)$  s případnými smyčkami můžeme zapsat  $R_{i(k+1)}^{(k)} (R_{(k+1)(k+1)}^{(k)})^* R_{(k+1)j}^{(k)}$ .
- regulární výrazy jsou uzavřené na sčítání (sjednocení), zřetězení i iteraci, tj.  $R_{ij}^{k+1} \in \text{RegE}(\Sigma)$

Nakonec,  $\text{RegE} = \bigoplus_{j \in F_A} R_{1j}^{(n)}$  sjednocení přes přijímající stavy  $j$ .



## Definition 6.2 (Klasifikace gramatik podle tvaru přepisovacích pravidel)

- **gramatiky typu 0 (rekurzivně spočetné jazyky  $\mathcal{L}_0$ )**  
pravidla v obecné formě  $\alpha \rightarrow \omega$ ,  $\alpha, \omega \in (V \cup T)^*$ ,  $\alpha$  obsahuje neterminál
- **gramatiky typu 1 (kontextové gramatiky, jazyky  $\mathcal{L}_1$ )**
  - pouze pravidla ve tvaru  $\gamma A \beta \rightarrow \gamma \omega \beta$   
 $A \in V, \gamma, \beta \in (V \cup T)^*, \omega \in (V \cup T)^+!$
  - jedinou výjimkou je pravidlo  $S \rightarrow \lambda$ , potom se ale  $S$  nevyskytuje na pravé straně žádného pravidla
- **gramatiky typu 2 (bezkontextové gramatiky, jazyky  $\mathcal{L}_2$ )**  
pouze pravidla ve tvaru  $A \rightarrow \omega$ ,  $A \in V, \omega \in (V \cup T)^*$
- **gramatiky typu 3 (regulární/pravé lineární gramatiky, regulární jazyky  $\mathcal{L}_3$ )**  
pouze pravidla ve tvaru  $A \rightarrow \omega B$ ,  $A \rightarrow \omega$ ,  $A, B \in V, \omega \in T^*$

# Uspořádanost Chomského hierarchie

- Chomského hierarchie definuje uspořádání tříd jazyků

$$\mathcal{L}_0 \supseteq \mathcal{L}_1 \supseteq \mathcal{L}_2 \supseteq \mathcal{L}_3$$

- dokonce vlastní podmnožiny (později)

$$\mathcal{L}_0 \supset \mathcal{L}_1 \supset \mathcal{L}_2 \supset \mathcal{L}_3$$

$\mathcal{L}_0 \supseteq \mathcal{L}_1$  rekurzivně spočetné jazyky zahrnují kontextové jazyky

pravidla  $\gamma A \beta \rightarrow \gamma \omega \beta$  obsahují vlevo neterminál  $A$

$\mathcal{L}_2 \supseteq \mathcal{L}_3$  bezkontextové jazyky zahrnují regulární jazyky

pravidla  $A \rightarrow \omega B, A \rightarrow \omega$  obsahují vpravo řetězec  $(V \cup T)^*$

$\mathcal{L}_1 \supseteq \mathcal{L}_2$  kontextové jazyky zahrnují bezkontextové jazyky

problém je s pravidly typu  $A \rightarrow \lambda$ , ale ta umíme eliminovat.

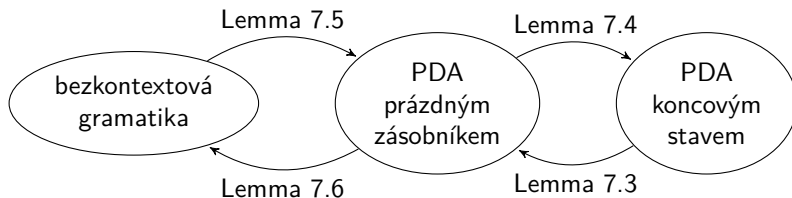
# Ekvivalence jazyků rozpoznávaných zásobníkovými automaty a bezkontextových jazyků

## Theorem 7.1 ( $L(\text{CFG}) = L(\text{PDA}) = N(\text{PDA})$ )

Následující tvrzení jsou ekvivalentní

- Jazyk  $L$  je bezkontextový, tj. generovaný CFG
- Jazyk  $L$  je přijímaný nějakým zásobníkovým automatem koncovým stavem.
- Jazyk  $L$  je přijímaný nějakým zásobníkovým automatem prázdným zásobníkem.

Důkaz bude veden směry dle následujícího obrázku.





## Theorem 8.1 (!ChNF)

Mějme bezkontextovou gramatiku  $G$ ,  $L(G) - \{\lambda\} \neq \emptyset$ . Pak existuje CFG  $G_1$  v Chomského normálním tvaru taková, že  $L(G_1) = L(G) - \{\lambda\}$ .

### Example 8.6

$I \rightarrow a|b|IA|IB|IZ|IU$

$F \rightarrow LER|a|b|IA|IB|IZ|IU$

$T \rightarrow TMF|LER|a|b|IA|IB|IZ|IU$

$E \rightarrow EPT|TMF|LER|a|b|IA|IB|IZ|IU$

$A \rightarrow a$

$B \rightarrow b$

$Z \rightarrow 0$

$U \rightarrow 1$

$P \rightarrow +$

$M \rightarrow *$

$L \rightarrow ($

$R \rightarrow )$

$F \rightarrow LC_3|a|b|Ia|IB|IZ|IU$

$T \rightarrow TC_2|LC_3|a|b|IA|IB|IZ|IU$

$E \rightarrow EC_1|TC_2|LC_3|a|b|IA|IB|IZ|IU$

$C_1 \rightarrow PT$

$C_2 \rightarrow MF$

$C_3 \rightarrow ER$

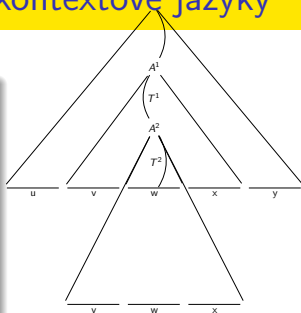
$I, A, B, Z, U, P, M, L, R$  jako vlevo

# Lemma o vkládání (pumping) pro bezkontextové jazyky

## Theorem 8.2 (Lemma o vkládání (pumping) pro bezkontextové jazyky)

Mějme bezkontextový jazyk  $L$ . Pak existují dvě přirozená čísla  $p, q$  taková že každé  $z \in L, |z| > p$  lze rozložit na  $z = uvwxy$  kde:

- $|vwx| \leq q$
- $vx \neq \lambda$
- $\forall i \geq 0, uv^iwx^iy \in L$ .



### Idea důkazu:

- vezmeme derivační strom pro  $z$
- najdeme nejdelší cestu
- na ní dva stejné neterminály
- tyto neterminály určí dva podstromy
- podstromy definují rozklad slova
- nyní můžeme větší podstrom posunout ( $i > 1$ )
- nebo nahradit menším podstromem ( $i = 0$ )

Proof:  $|z| > p : z = uvwxy, |vwx| \leq q, vx \neq \lambda, \forall i \geq 0 uv^iwx^iy \in L$

- vezmeme gramatiku v Chomského NF (pro  $L = \{\lambda\}$  a  $\emptyset$  dk jinak).
- Nechť  $|V| = n$ . Položíme  $p = 2^{n-1}, q = 2^n$ .
- Pro  $z \in L, |z| > p$ , má v derivačním stromu  $z$  cestu délky  $> n$
- vezmeme nejdelší cestu; terminál kam vede označíme  $t$
- Aspoň dva z posledních  $(n+1)$  neterminálů na cestě do  $t$  jsou stejné
- vezmeme dvojici  $A^1, A^2$  nejbližší k  $t$  (určuje podstromy  $T^1, T^2$ )
- cesta z  $A^1$  do  $t$  je nejdelší v podstromu  $T^1$  a má délku maximálně  $(n+1)$

tedy slovo dané stromem  $T^1$  není delší než  $2^n$  (tedy  $|vwx| \leq q$ )

- z  $A^1$  vedou dvě cesty (ChNF), jedna do  $T^2$  druhá do zbytku  $vx$   
ChNF je nevypouštějící, tedy  $vx \neq \lambda$

- derivace slova ( $A^1 \Rightarrow^* vA^2x, A^2 \Rightarrow^* w$ )

$$S \Rightarrow^* uA^1y \Rightarrow^* uvA^2xy \Rightarrow^* uvwxy$$

- posuneme-li  $A^2$  do  $A^1$   
( $i = 0$ )

$$S \Rightarrow^* uA^2y \Rightarrow^* uwy$$

- posuneme-li  $A^1$  do  $A^2$  ( $i = 2, 3, \dots$ )

$$S \Rightarrow^* uA^1y \Rightarrow^* uvA^1xy \Rightarrow^* uvvA^2xxy \Rightarrow^* uvvwxy.$$



# Cocke-Younger-Kasami algorithm náležení slova do CFL

Exponenciálně k  $|w|$ : vyzkoušet všechny derivační stromy dostatečné délky pro  $L$ .

Algorithm: CYK algoritmus, v čase  $O(n^3)$

- Mějme gramatiku v ChNF  
 $G = (V, T, P, S)$  pro jazyk  $L$  a slovo  
 $w = a_1 a_2 \dots a_n \in T^*$ .

- Vytvoříme trojúhelníkovou tabulku (vpravo),

- horizontální osa je  $w$
- $X_{ij}$  jsou množiny neterminálů  $A$  takových, že  $A \Rightarrow^* a_i a_{i+1} \dots a_j$ .

**Základ:**  $X_{ii} = \{A; A \rightarrow a_i \in P\}$

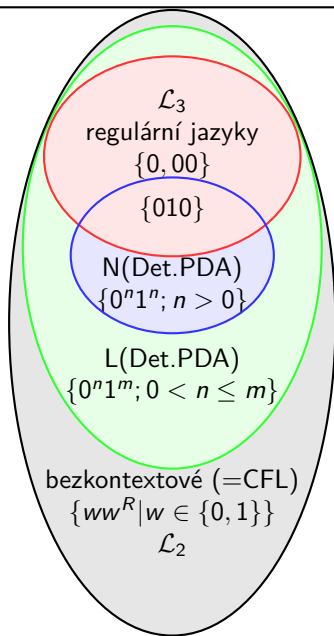
**Indukce:**  $X_{ij} = \{A \rightarrow BC; B \in X_{ik}, C \in X_{k+1,j}\}$

- Vyplňujeme tabulku zdola nahoru.
- Pokud  $S \in X_{1,n}$ , potom  $w \in L(G)$ .

$X_{15}$					
$X_{14}$	$X_{25}$				
$X_{13}$	$X_{24}$	$X_{35}$			
$X_{12}$	$X_{23}$	$X_{34}$	$X_{45}$		
$X_{11}$	$X_{22}$	$X_{33}$	$X_{44}$	$X_{55}$	
$a_1$	$a_2$	$a_3$	$a_4$	$a_5$	

# Uzávěrové vlastnosti v kostce

jazyk	regulární (RL)	bezkontextové	deterministické CFL
sjednocení	ANO	ANO	NE
průnik	ANO	NE	NE
$\cap$ s RL	ANO	ANO	ANO
doplňěk	ANO	NE	ANO
homomorfismus	ANO	ANO	NE
inverzní hom.	ANO	ANO	ANO



kontextové (=CL)  
 $\mathcal{L}_1$   
 $\{a^i b^j c^i | i = 0, 1, \dots\}$

rekurzivně  
 spočetné  
 $\mathcal{L}_0$